



Nomisma

Nuovi scenari per il riso italiano: la nuova PAC

16 NOVEMBRE 2021

Progetto realizzato per



Aziende risicole: struttura dei pagamenti PAC 2020

STRUTTURA DEI PAGAMENTI PAC RISO

ITALIA	2020
Beneficiari° (numero)	3.854
Superficie risicola* (ettari)	224.270
Aiuto PAC totale (milioni €)	196,9
Pagamento di base (milioni €)	106,1
Greening (milioni €)	55,9
Giovani agricoltori (milioni €)	2,4
Aiuto accoppiato (milioni €)	32,5

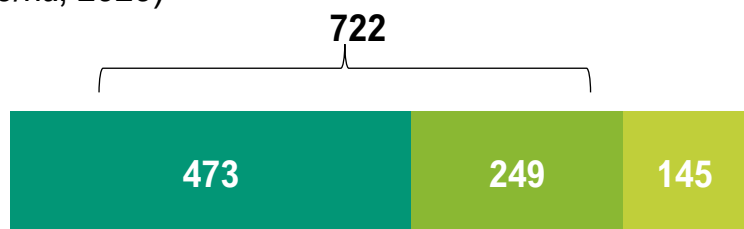
I dati fanno riferimento ai pagamenti percepiti da beneficiari che hanno dichiarato una superficie risicola nel 2020.

°Beneficiari che hanno ricevuto almeno una tipologia di aiuto.

*Stima Nomisma per dati AGEA 2020.

ITALIA: VALORE MEDIO DEL PAGAMENTO PAC

(euro/ha, 2020)



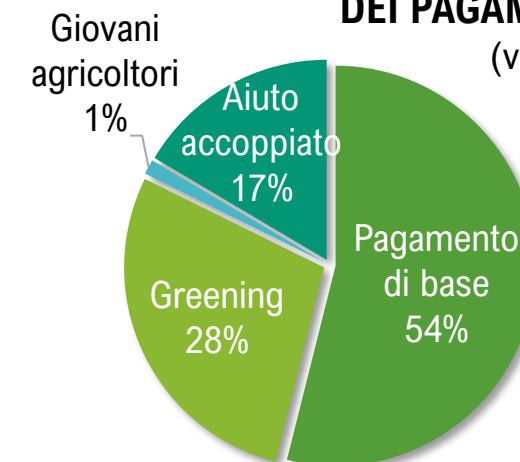
■ Pagamento base ■ Greening ■ Pagamento accoppiato

BENEFICIARI PER TIPO DI PAGAMENTO

2020	Numero	% su tot
ITALIA	3.854	100,0%
Pagamento di base	3.846	99,8%
Greening	3.845	99,8%
Giovani agricoltori	326	8,5%
Aiuto accoppiato	3.822	99,2%

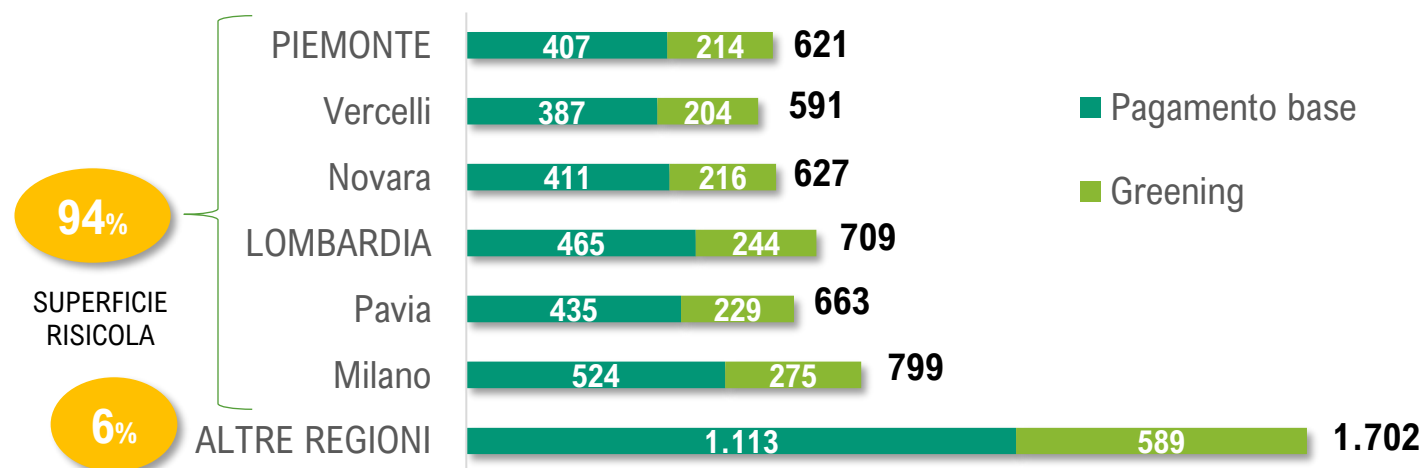
PESO DELLE DIVERSE COMPONENTI DEI PAGAMENTI PAC

(valore, 2020)



PRINCIPALI REGIONI E PROVINCE RISICOLE:

VALORE MEDIO DEL PAGAMENTO DI BASE E GREENING (euro/ha, 2020)



Il nuovo sistema di pagamenti diretti

La Nuova PAC introduce sostanziali cambiamenti rispetto alla precedente e lascia libertà allo stato membro alcuni gradi di libertà nella scelta fra i diversi sostegni previsti



Le ipotesi per la simulazione

SIMULAZIONE DI IMPATTO: ANALISI PER SCENARIO

1) RIPARTIZIONE DELLE RISORSE PER TIPOLOGIA DI SOSTEGNI

scelte dello stato membro

SOSTEGNO DI BASE PER LA SOSTENIBILITÀ

ACCESSO CON CONDIZIONALITÀ RAFFORZATA **obbligatorio**

scelte dello stato membro

probabile adozione

2) PAGAMENTO ANNUALE
UNIFORME
definizione del valore flat rate

3) PAGAMENTO CON TITOLI
ricalcolo valore titoli
+ **obbligatorio**
4) APPLICAZIONE CONVERGENZA

volontario

EFFETTO RIDISTRIBUTIVO ATTRAVERSO
«CAPPING/DEGRESSIVITÀ»

PAGAMENTO
RIDISTRIBUTIVO

modalità di
ridistribuzione da
grandi a piccole
aziende

obbligatorio

5) APPLICAZIONE
ECO-SCHEMI

valore degli
Eco-schemi e
accessibilità (per
ettaro)
+
potenzialità di
accesso della
risicoltura

obbligatorio

6) AIUTO
ACCOPIATO

conferma
dell'aiuto per il
riso
+
relativo
importo

probabile adozione

volontario

SIMULAZIONE 1)

Ipotesi di ripartizione delle risorse per tipologia di sostegni



La ripartizione delle risorse per le diverse tipologie di aiuto è il primo elemento da definire per verificare l'impatto della nuova PAC. Nel complesso le ipotesi per le simulazioni sono le seguenti:

- 1) Non si attiva il Regime dei Piccoli agricoltori,
- 2) Il riequilibrio fra risorse destinate a piccole e grandi aziende è affidato al **Sostegno redistributivo**,
- 3) Non si applicano Capping e Degrassività ,
- 4) Per il plafond dedicato gli **Eco-schemi** si applica già **dal 2023 la quota del 25%**,
- 5) Al pagamento **accoppiato** è destinato il **15%** del massimale dei pagamenti diretti.

Attualmente sembra probabile che l'Italia attivi tutte le opzioni previste dalla Riforma e che pertanto **lo scenario 4 sia quello più plausibile**. Con queste ipotesi la quota di risorse del montante nazionale destinata al **Sostegno di base al reddito per la sostenibilità è pari al 44%**.

MASSIMALE ANNUO DEI PAGAMENTI DIRETTI ITALIA 2023-2027

3.629 milioni €

Tipologia pagamento (% massimale)	Scenario 1 - SOLO Obbligatori		Scenario 2- Obbligatori + ACCOPPIATO		Scenario 3 - Obbligatori + ACCOPPIATO & GIOVANI		Scenario 4 - TUTTE OPZIONI	
	Incidenza	Milioni €	Incidenza	Milioni €	Incidenza	Milioni €	Incidenza	Milioni €
Sostegno di base al reddito per la sostenibilità	65%	2.359	50%	1.814	47%	1.705	44%	1.597
Sostegno redistributivo complementare al reddito per la sostenibilità	10%	363	10%	363	10%	363	10%	363
Sostegno complementare al reddito per i giovani agricoltori	0%	0	0%	0	3%	109	3%	109
Regimi per il clima e l'ambiente (eco-schemi)	25%	907	25%	907	25%	907	25%	907
Sostegno accoppiato al reddito	0%	0	15%	544	15%	544	15%	544
Interventi settoriali	0%	0	0%	0	0%	0	3%	109
Totale	100%	3.629	100%	3.629	100%	3.629	100%	3.629

In grassetto sono indicati i sostegni che devono essere obbligatoriamente adottati.

Condizionalità rafforzata

Lo Stato membro definisce nel proprio piano strategico un sistema di condizionalità rafforzata, che a differenza del precedente greening di natura volontaria, deve essere seguito **obbligatoriamente** dagli agricoltori per **poter usufruire del Sostegno di base al reddito per la sostenibilità**.

Si fa riferimento a due ambiti di condizionalità:

1. Condizionalità ambientale, che prevede il rispetto di:

- ✓ criteri di gestione obbligatori (CGO), previsti dal diritto dell'Unione;
- ✓ norme per il mantenimento delle buone condizioni agronomiche e ambientali (BCAA).

CGO e BCAA sono ulteriormente rafforzati rispetto alla precedente programmazione.

Come già in passato, la **coltura del riso, essendo una coltura sommersa, sarebbe esentata dagli impegni** che non si conciliano con la relativa tecnica colturale e pertanto non troverebbe ostacoli al soddisfacimento dei requisiti di condizionalità ambientale.



Necessità di un atto formale: **Decreto Condizionalità (?)**

2. Condizionalità sociale: è un nuovo istituto che prevede il rispetto da parte dei beneficiari delle **norme fondamentali che regolano le condizioni, la sicurezza e la salute sul lavoro**. Questo sistema entra in vigore su base volontaria per il biennio 2023-2024 e diviene obbligatorio a partire dal 2025.

Il nuovo sistema di **condizionalità rafforzata non dovrebbe limitare l'accesso al sostegno di base** per la sostenibilità alle aziende risicole.

SOSTEGNO DI BASE PER LA SOSTENIBILITÀ: SIMULAZIONE 2) ITALIA

Ipotesi pagamento annuale uniforme («Flat rate»)

SAU AMMISSIBILE
ITALIA (AGEA 2020)

10,037 milioni ha

I titoli sono soppressi e dal 2023 viene distribuito un pagamento annuale uniforme per tutti (pari al valore medio unitario nazionale)

ITALIA	Scenario 1 SOLO Obbligatori	Scenario 2 Obbligatori + ACCOPIATO	Scenario 3 Obbligatori + ACCOPIATO & GIOVANI	Scenario 4 TUTTE OPZIONI
Risorse per Sostegno di base FLAT RATE (milioni €) ^o	2.359	1.814	1.705	1.597
Incidenza su risorse pagamenti diretti	65%	50%	47%	44%
Valore medio unitario nazionale* (€/ha) 2023 e successivi	235	181	170	159
	NO ACCOPIATO	POSSIBILITÀ DI INTEGRARE CON PAGAMENTO ACCOPIATO		
RISO ITALIA (€/ha) Pagamento base + Greening 2020	722	722	722	722
Impatto su RISO (€/ha)	-487	-542	-553	-563
Impatto su RISO (%)	-67%	-75%	-76%	-78%

L'opzione «Flat rate» è già adottata nei paesi dell'Est. Questa opzione, sebbene comporti una robusta semplificazione amministrativa rispetto all'attribuzione dei titoli, **non è fra le più probabili** in quanto di forte impatto in termini di redistribuzione delle risorse. L'impatto sul riso in termini di contrazione del sostegno di base del reddito per la sostenibilità rispetto al precedente pagamento di base sarebbe **estremamente negativo** e **difficilmente recuperabile con gli altri sostegni**.

SOSTEGNO DI BASE PER LA SOSTENIBILITÀ: SIMULAZIONE 2) REGIONI

Ipotesi distribuzione sostegno uniforme «Flat rate»

SAU AMMISSIBILE ITALIA 10,037 milioni ha (AGEA, 2020)	Scenario 1 SOLO Obbligatori	Scenario 2 Obbligatori + ACCOPPIATO	Scenario 3 Obbligatori + ACCOPPIATO & GIOVANI	Scenario 4 Obbligatori + ACCOPPIATO, GIOVANI, SETTORI
Risorse per sostegno di base FLAT RATE (milioni €) ^o	2.359	1.814	1.705	1.597
Incidenza su risorse pagamenti diretti	65%	50%	47%	44%
Valore medio unitario nazionale* (€/ha) 2023 e successivi	235	181	170	159

I titoli sono soppressi e dal 2023 viene distribuito un pagamento annuale uniforme per tutti (pari al valore medio unitario nazionale)

	NO ACCOPPIATO	POSSIBILITÀ DI INTEGRARE CON PAGAMENTO ACCOPPIATO		
PIEMONTE				
RISO PIEMONTE (€/ha) Pag. base + Greening Riso 2020	621	621	621	621
Impatto su RISO (€/ha)	-386	-440	-451	-462
Impatto su RISO (%)	-62%	-71%	-73%	-74%
LOMBARDIA				
RISO LOMBARDIA (€/ha) Pag. base + Greening Riso 2020	709	709	709	709
Impatto su RISO (€/ha)	-474	-528	-539	-550
Impatto su RISO (%)	-67%	-75%	-76%	-78%

SOSTEGNO DI BASE PER LA SOSTENIBILITÀ: SIMULAZIONE 3) ITALIA

Ipotesi di distribuzione sostegno con Titoli pre-convergenza



Il nuovo regolamento in corso di approvazione prevede che l'attribuzione dei titoli al 2023 sia effettuata **proporzionalmente al valore del pagamento di base più Greening** ricevuto da ciascun beneficiario pre-Riforma (al 2022), ma sulla base delle **nuove risorse disponibili, in netta contrazione rispetto al passato**. Il nuovo valore del titolo del riso sarebbe notevolmente ridimensionato in tutte le ipotesi e nello scenario 4, più plausibile, si ridurrebbe **dagli attuali 722 a 364 €/ha**.

ITALIA		Scenario 1 SOLO Obbligatori	Scenario 2 Obbligatori + ACCOPPIATO	Scenario 3 Obbligatori + ACCOPPIATO & GIOVANI	Scenario 4 Obbligatori + ACCOPPIATO, GIOVANI, SETTORI
Risorse in milioni euro					
Risorse per sostegno di base 2023		2.359	1.814	1.705	1.597
Risorse Pagamento base + Greening 2020		3.168	3.168	3.168	3.168
Contrazione risorse TITOLI 2023/2019	(valore)	-809	-1.353	-1.462	-1.571
	(%)	-26%	-43%	-46%	-50%
		NO ACCOPPIATO	POSSIBILITÀ DI INTEGRARE CON PAGAMENTO ACCOPPIATO		
TITOLO (€/ha)		IMPATTO RISO			
RISO ITALIA (€/ha)		722	722	722	722
Pagamento base + Greening 2020*		722	722	722	722
Sostegno di base per la sostenibilità 2023		538	414	389	364
Contrazione 2023 su 2020		-185	-309	-333	-358

*Poiché nel 2021-2022 non sono previste modifiche nella struttura dei pagamenti PAC rispetto agli anni precedenti, la situazione del 2020 è analoga a quella del 2022, ultimo anno di applicazione della PAC 2014-2020.

SOSTEGNO DI BASE PER LA SOSTENIBILITÀ: SIMULAZIONE 3) REGIONI

Ipotesi di distribuzione sostegno con Titoli pre-convergenza

Risorse in milioni euro	Scenario 1 SOLO Obbligatori	Scenario 2 Obbligatori + ACCOPIATO	Scenario 3 Obbligatori + ACCOPIATO & GIOVANI	Scenario 4 Obbligatori + ACCOPIATO, GIOVANI, SETTORI
Risorse per sostegno di base 2023	2.359	1.814	1.705	1.597
Risorse Pagamento base + Greening 2020	3.168	3.168	3.168	3.168
Contrazione risorse (valore)	-809	-1.353	-1.462	-1.571
TITOLI 2023/2019 (%)	-26%	-43%	-46%	-50%

NO ACCOPIATO

POSSIBILITÀ DI INTEGRARE CON PAGAMENTO ACCOPIATO

PIEMONTE	TITOLO (€/ha)	IMPATTO RISO		
RISO PIEMONTE Pagamento base + Greening Riso 2020*	621	621	621	621
Sostegno di base per la sostenibilità 2023	462	356	334	313
Contrazione 2023 su 2020	-159	-265	-287	-308

LOMBARDIA	TITOLO (€/ha)	IMPATTO RISO		
RISO LOMBARDIA Pagamento base + Greening Riso 2020*	709	709	709	709
Sostegno di base per la sostenibilità 2023	406	406	382	357
Contrazione 2023 su 2020	-303	-303	-327	-352

*Poiché nel 2021-2022 non sono previste modifiche nella struttura dei pagamenti PAC rispetto agli anni precedenti, la situazione del 2020 è di fatto analoga a quella del 2022, ultimo anno di applicazione della PAC 2014-2020.

SOSTEGNO DI BASE PER LA SOSTENIBILITÀ: SIMULAZIONE 4) ITALIA CONVERGENZA

Ipotesi di distribuzione sostegno con Titoli post-convergenza



L'erogazione del sostegno di base con i titoli porterebbe ad una distribuzione delle risorse non omogenea e pertanto sarebbe necessario un processo di **CONVERGENZA** (all'85% o al 100%) che **prenderebbe avvio nel 2023 e andrebbe completato entro il 2026**.

In una prima opzione l'obiettivo del processo di convergenza è che tutti i beneficiari possano ricevere un importo per i loro titoli **pari almeno all'85% al valore medio unitario nazionale** entro il 2026. Le risorse necessarie per elevare il valore dei titoli più bassi proverrebbero dalla contrazione di quelli più elevati (con l'opzione per lo Stato membro di fissare uno «**stop loss**» per la contrazione dei titoli più elevati, ma comunque **non inferiore al 30%**; tale opzione è comunque subordinata all'obiettivo dell'85%).

In un ipotesi di **convergenza al 100%** i titoli nel 2026 avrebbero valore equivalente a quello medio unitario nazionale e si ricadrebbe di fatto nella situazione già descritta per il pagamento annuale uniforme («Flat rate») della slide 7.

Nel caso – più plausibile - di **convergenza all'85%**, dato l'elevato valore del titolo del riso rispetto a quello medio unitario nazionale, **è stato ipotizzata** una sua contrazione **del 30%** (simulando che l'Italia attivi uno «stop loss» a tale livello).

ITALIA	SAU AMMISSIBILE 224.270 ha (AGEA, 2020)	Scenario 1 SOLO Obbligatori	Scenario 2 Obbligatori + ACCOPIATO	Scenario 3 Obbligatori + ACCOPIATO & GIOVANI	Scenario 4 Obbligatori + ACCOPIATO, GIOVANI, SETTORI
CONVERGENZA AL 100% Titolo = Valore medio unitario nazionale					
Sostegno di base per la sostenibilità 2026 (€/ha)		235	181	170	159
Impatto su Pagamento base + Greening Riso 2020 (%)		-67%	-75%	-76%	-78%
		NO ACCOPIATO	POSSIBILITÀ DI INTEGRARE CON PAGAMENTO ACCOPIATO		
CONVERGENZA ALL'85% = -30% del Titolo pre-convergenza					
TITOLO 2023 pre-convergenza (€/ha)		538	414	389	364
Contrazione del 30% (€/ha)		-161	-124	-117	-109
TITOLO post-convergenza 2026 (€/ha)		377	290	272	255
Impatto su Pagamento base + Greening Riso 2020 (%)		-48%	-60%	-62%	-65%

SOSTEGNO DI BASE PER LA SOSTENIBILITÀ: SIMULAZIONE 4) ITALIA CONVERGENZA

Ipotesi di distribuzione sostegno con Titoli post-convergenza

ITALIA	SAU AMMISSIBILE 224.270 ha (AGEA, 2020)	Scenario 1 SOLO Obbligatori	Scenario 2 Obbligatori + ACCOPPIATO	Scenario 3 Obbligatori + ACCOPPIATO & GIOVANI	Scenario 4 Obbligatori + ACCOPPIATO, GIOVANI, SETTORI
CONVERGENZA AL 100% Titolo = Valore medio unitario nazionale					
Sostegno di base per la sostenibilità 2026 (€/ha)		235	181	170	159
Impatto su Pagamento base + Greening Riso 2020 (%)					
PIEMONTE		-62%	-71%	-73%	-74%
LOMBARDIA		-67%	-75%	-76%	-78%

PIEMONTE	NO ACCOPPIATO	POSSIBILITÀ DI INTEGRARE CON PAGAMENTO ACCOPPIATO		
CONVERGENZA ALL'85% = -30% del Titolo pre-convergenza				
TITOLO 2023 pre-convergenza (€/ha)	462	356	334	313
Contrazione del 30% (€/ha)	-139	-107	-100	-94
TITOLO post-convergenza 2026 (€/ha)	324	249	234	219
Impatto su Pagamento base + Greening Riso 2020 (%)	-48%	-60%	-62%	-65%

LOMBARDIA	NO ACCOPPIATO	POSSIBILITÀ DI INTEGRARE CON PAGAMENTO ACCOPPIATO		
CONVERGENZA ALL'85% = -30% del Titolo pre-convergenza				
TITOLO 2023 pre-convergenza (€/ha)	528	406	382	357
Contrazione del 30% (€/ha)	-158	-122	-114	-107
TITOLO post-convergenza 2026 (€/ha)	369	284	267	250
Impatto su Pagamento base + Greening Riso 2020 (%)	-48%	-60%	-62%	-65%

Eco-schemi: scelte dell'Italia

ECO-SCHEMI PROPOSTI DALL'ITALIA

(Tavolo di Partenariato 8/09/2021)

Eco-Schema		Impatto sulla risicoltura
eco-1	riduzione impiego antimicrobici in zootecnia	NON PUÒ ACCEDERE (destinato alla zootecnia)
eco-2	diffondere agricoltura biologica	POTENZIALMENTE ACCESSIBILE
eco-3	ridurre uso/rischio prodotti fitosanitari	POTENZIALMENTE ACCESSIBILE
eco-4	contrastare degrado del suolo	NON PUÒ ACCEDERE (destinato alle colture permanenti)
eco-5	conservare prati e pascoli	NON PUÒ ACCEDERE (destinato a prati/pascoli)
eco-6	aumentare il carbon stock dei suoli	POTENZIALMENTE ACCESSIBILE
eco-7	tutelare la biodiversità e il paesaggio	NON PUÒ ACCEDERE (necessità di copertura vegetale spontanea durante il periodo di coltivazione del riso)

SAU ammissibile Italia AGEA 2020 (milioni ettari)	10,037	5,019	4,015	3,011	1,506	1,004	0,502	0,201
		Importo Eco-schema (€/ha)						
Risorse per ECO-SCHEMI	Plafond (mln €)	50% ha	40% ha	30% ha	15% ha	10% ha	5% ha	2% ha
Risorse totali per Eco-schemi	907,1							
Risorse eguali per i 7 Eco-schemi (14,3% tot)	129,6	26	32	43	86	129	258	646
Eco-schema 30% risorse totali	272,1	54	68	90	181	271	542	1356
Eco-schema 20% risorse totali	181,4	36	45	60	121	181	362	904
Eco-schema 7% risorse totali	63,5	13	16	21	42	63	127	316

ECO-SCHEMI: SIMULAZIONE 5)

Eco-schema 2: premio per l'agricoltura biologica

Eco-2: Premio per l'agricoltura biologica

- Razionale: **premio incentivante** per ettaro di SAU condotta in agricoltura biologica (conversione + mantenimento) – PAGAMENTO PER SERVIZI ECOSISTEMICI
- Obiettivo strategico: Diffondere l'agricoltura biologica
- Strumento di controllo: certificato conformità rilasciato da OdC
- Target: tutte le tipologie colturali verso obiettivi F2F (2,8-3,2 milioni ha*) **29-33%** SU SUPERFICIE TOTALE PAC
- Possibili varianti:
 - ✓ premio per SAU ricadenti in Siti Natura 2000
 - ✓ premio per SAU ricadenti in Zone Vulnerabili da Nitrati (ZVN)
 - ✓ pagamento per mantenimento/conversione

2020	Superficie (ha)		Superficie biologico (ha)		Quota su totale area
	ha	% su tot	ha	% su tot	
Piemonte	115.724	51%	4.984	29%	5%
Lombardia	97.861	43%	11.460	67%	10%
Altre regioni	13.634	6%	576	3%	4%
ITALIA	227.220	100%	17.020	100%	7%

0,6%

0,5%

SU SUPERFICIE
TARGET ECO-SCHEMA

La superficie a riso investita con metodo di produzione biologico (compresa conversione) è pari nel 2020 a 17.020 ettari; rappresenta circa il **7% del totale risicolo** ed appena lo **0,1% del totale superficie bio** nazionale. Tuttavia nelle denunce ad Ente Nazionale Risi dello stesso anno la superficie biologica (compresa conversione) si attesta su dimensioni più contenute, pari a 15.051 ettari, e nel 2021 registra una calo portandosi a 14.218 ettari. Questo eco-schema è quindi accessibile alla risicoltura, ma gli ettari che potenzialmente potrebbero aderire al momento **sono limitati**. Inoltre la presenza di rilevanti avversità e di elevate infestazioni di malerbe rende molto complessa l'adozione in risicoltura della produzione biologica, il cui potenziale di espansione è, alle condizioni attuali, contenuto. E' quindi difficile prevedere che l'Eco-schema «agricoltura biologica» offra al riso **almeno una parziale compensazione** delle risorse precedentemente ricevute tramite il greening.

*Nel 2020 in Italia sono presenti 2,1 milioni di ettari di SAU biologica. Si prefigurerebbe un potenziale sovradimensionamento del target dell'Eco-schema (calibrato coerentemente agli obiettivi F2F) almeno nei primi anni della nuova PAC

ECO-SCHEMI: SIMULAZIONE 5)

Eco-schema 3: premio per l'agricoltura integrata



Eco-3: Premio per la produzione integrata

- Razionale: **premio incentivante** per ettaro di SAU finalizzato a ridurre uso/rischio prodotti fitosanitari - diffondere sistemi rafforzati di sostenibilità basati sulla Produzione integrata e l'agricoltura di precisione – PAGAMENTO PER SERVIZI ECOSISTEMICI
- Obiettivo strategico: ridurre uso/rischio prodotti fitosanitari
- Strumento di controllo: certificazione SQNPI, Conformità Agro-Climatica-Ambientale (ACA) rilasciata da Organismo di controllo
- Target: tutte le tipologie colturali (**1,5 milioni ha***)
- Possibili varianti:
 - ✓ premio per SAU ricadenti in Siti Natura 2000
 - ✓ premio per SAU ricadenti in ZVN

16%

SU SUPERFICIE
TOTALE PAC

* Nel 2020 in Italia sono presenti 290.000 ettari di SAU certificata SQNPI. Si prefigurerebbe un potenziale sovradimensionamento del target dell'Eco-schema, almeno nei primi anni di applicazione della nuova PAC

La diffusione del **Sistema Di Qualità Nazionale Produzione Integrata (SQNPI)** è ancora **limitata in Italia**. Risultano certificate nel 2020 in Italia poco più di 17.000 aziende agricole per una superficie complessiva di 290.000 ettari, di cui appena il **2% in Piemonte e Lombardia**. Questo schema di certificazione è infatti prevalentemente adottato nel vino e nel centro-sud del paese. Per il **riso** si dispone solo del dato **SQNPI 2019** che vede **certificati 7 aziende agricole e 1 trasformatore**.

In generale anche l'adozione delle risicoltura alla misure di produzione integrata promosse dai Piani di Sviluppo Rurale è stata limitata. Uno dei principali ostacoli è rappresentato dalla **necessità di avvicendamento**, che genera criticità sia di natura tecnica che economica (vedi pagina seguente).

In risicoltura sono, infatti, adottati sistemi produttivi sostenibili, che fanno riferimento a disciplinari concordati con le riserie secondo un **approccio di filiera**. Pertanto è difficile che le aziende risicole adottino schemi differenti rispetto a quelli richiesti dal trasformatore, in quanto escluderebbero la produzione dallo schema di filiera e non riceverebbero un'adeguata valorizzazione commerciale. La diffusione del SQNPI è perciò subordinato ad un suo adeguato riconoscimento e successiva adozione anche **presso l'industria di trasformazione**.

L'adozione del SQNPI comporterebbe inoltre dei **costi aggiuntivi di certificazione**.

E' quindi difficile prevedere che l'Eco-schema «agricoltura integrata» **offra al riso almeno una parziale compensazione** delle risorse precedentemente ricevute tramite il greening.

ECO-SCHEMI: SIMULAZIONE 5)

Eco-schema 6: premio avvicendamento culturale

Eco-6: Premio avvicendamento culturale

- Razionale: Coltivazione di colture annuali o pluriennali (esempio leguminose) quale successione di colture principali; ammessa anche la consociazione mediante trasemina di colture leguminose pluriennali o annuali riseminati su coltura principale
- Obiettivo strategico: aumento del carbon stock
- Strumento di controllo: Monitoring (con dati Sentinel)
- Target: **4,2 milioni ha** **43%** SU SUPERFICIE TOTALE PAC
- Possibili varianti: premio per agricoltura di precisione

L'avvicendamento rappresenta un elemento **penalizzante** per la produzione risicola nazionale. Si **contrarrebbero**, infatti, le **quantità prodotte in un momento di positiva dinamica economica del cereale e di necessità di garantire gli approvvigionamenti italiani e dell'UE 27**. Inoltre vi sarebbe una **ridimensionamento del valore della produzione**, solo parzialmente compensato da quello generato dalla leguminosa in avvicendamento (nell'esempio la soia).

Infine, **verrebbe meno l'eventuale aiuto accoppiato al riso**, che potrebbe essere **compensato solo parzialmente** da un premio per la leguminosa in avvicendamento; nel 2020, infatti, gli importi erogati sono stati pari circa a 147 €/ha per il riso contro i 67 €/ha per la soia e i 25 €/ha per le leguminose.

L'Eco-schema, per essere vantaggioso per il riso, dovrebbe quindi essere di **importo elevato**. Tuttavia, l'ampiezza della superficie elegibile fa sì che il premio di questo Eco-schema, anche nell'ottimistica ipotesi che gli venisse dedicato il 20-30% del plafond totale degli Eco-schemi, sarebbe nettamente inferiore ai 100 €/ha.

Alle limitazioni di natura economica, si sommano quelle di **natura tecnica**. L'avvicendamento con la soia sarebbe infatti **agronomicamente non percorribile** nelle più rilevanti province risicole di Novara, Vercelli e Pavia, caratterizzate da terreni argillosi, ma limitato ai terreni più sciolti del Milanese.

RISO: IMPATTO PER ETTARO 2020

Quota superficie in successione	Superficie	Produzione lorda	Valore produzione	Impatto su riso	SOIA Valore produzione*
	ha	tonn./ha	€/ha	€/ha	€/ha
0%	1	6,7	1.434	-	
17%	0,83	5,55	1.195	-239	189
33%	0,67	4,44	956	-478	378

*La soia ha un valore della produzione 2020 di 1.133 €/ha. E' stato riportato rispettivamente il 17% e il 30% del valore della produzione

RISO: IMPATTO TOTALE 2020

Quota superficie in successione	Superficie	Produzione lorda	Valore produzione	Impatto su riso	SOIA Valore produzione°
	.000 ha	.000 tonn.	milioni €	milioni €	milioni €
0%	227	1.513	326	-	
17%	189	1.261	272	-54	43
33%	152	1.009	217	-109	86

°E' stato riportato il valore della produzione 2020 su una superficie pari rispettivamente al 17% e al 30% degli ettari di riso

SOSTEGNO ACCOPPIATO: SIMULAZIONE 6)

Sostegno accoppiato: ipotesi riconferma e potenziamento



Il riso nel corso della precedente programmazione ha avuto accesso ad un **premio accoppiato dedicato**.

Il premio è stato erogato ai soli produttori di riso in relazione alle superfici investite con il cereale sulla base di specifici plafond nazionali definiti anno per anno:

- 2019: plafond 33,8 milioni euro, superfici accertata 220.735 ettari e pagamento erogato pari a 153,22 euro/ha
- 2020: plafond 32,5 milioni euro, superfici accertata 226.214 ettari e pagamento erogato pari a 147,29 euro/ha.

Se l'Italia proseguisse con l'erogazione di aiuti accoppiati per aiutare settori e produzioni o tipi specifici di agricoltura (**in difficoltà, anche migliorandone la competitività, la sostenibilità o la qualità**) impegnando la massima quota di risorse pari al **15%** (13% + 2% destinato alle colture proteiche), l'importo complessivo delle risorse sarebbe pari a **544 milioni di euro**.

Dato il nuovo quadro normativo e gli impatti sulla risicoltura precedentemente descritti, **questo strumento è l'unico in grado di offrire una reale compensazione delle perdite del settore**. Nell'ipotesi di un pagamento accoppiato con le medesime risorse già definite per gli anni precedenti per il riso l'incidenza **sul totale risorse dedicate** a questo sostegno sarebbe **pari al 6%**, ed arriverebbe al 10% per un premio di 250 €/ha.

ITALIA	Sostegno accoppiato (€/ha)	Superficie riso (ettari)	Plafond dedicato (milioni €)	Incidenza su Risorse sostegno accoppiato
Premio = attuale	150	224.270	33,6	6%
Ipotesi 1	170	224.270	38,1	7%
Ipotesi 2	250	224.271	56,1	10%

Tuttavia, se il riso non accedesse agli Eco-schemi, e con l'accoppiato si volesse **compensare la netta contrazione** subita dal settore con la nuova PAC, l'incremento del plafond dovrebbe essere **nettamente più elevato**.

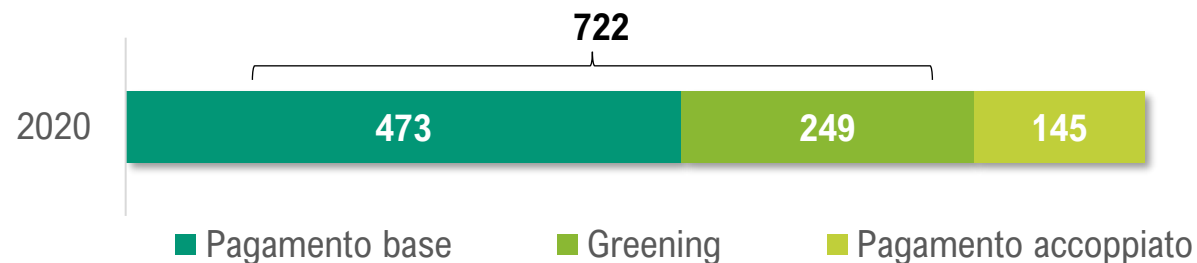
ITALIA	Pagamento base + Greening (€/ha 2020)	Aiuto accoppiato (€/ha 2020)	Totale pagamento (€/ha 2020)	Nuovo sostegno (€/ha)	Perdita (€/ha)	Superficie riso (ettari)	Plafond dedicato (milioni €)	Incidenza su Risorse sostegno accoppiato
Post convergenza 85%	722	145	867	255	-612	224.270	137	25%
Flat Rate (converg. 100%)	722	145	867	159	-708	224.270	159	29%

Impatto della nuova PAC 2023-27 sul riso per ettaro: ITALIA



A questo pagamento hanno avuto accesso la pressoché totalità dei beneficiari (3.854 aziende risicole per un totale di 224.270 ha di riso)

ITALIA: VALORE MEDIO DEL PAGAMENTO PAC 2020
(euro/ha)



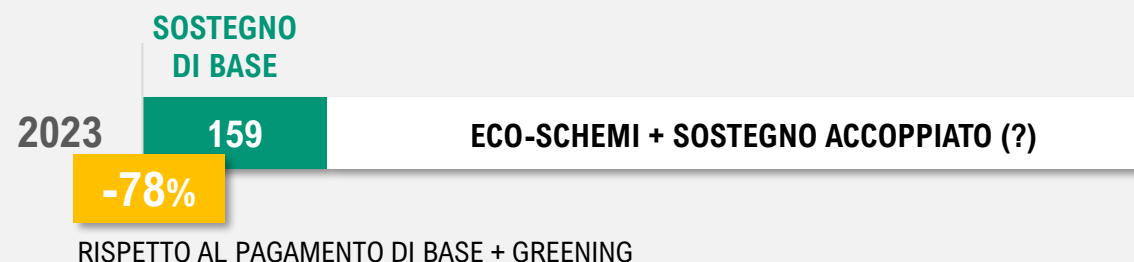
Scenario 5 - TUTTE OPZIONI

L'accesso agli attuali Eco-schemi è complesso per il riso. E' probabile che le aziende accedano solo su una quota limitata della superficie risicola totale.

Il 2026 differisce dal 2023 per effetto della convergenza all'85%
Nel caso di convergenza al 100% si ricade nel Flat rate

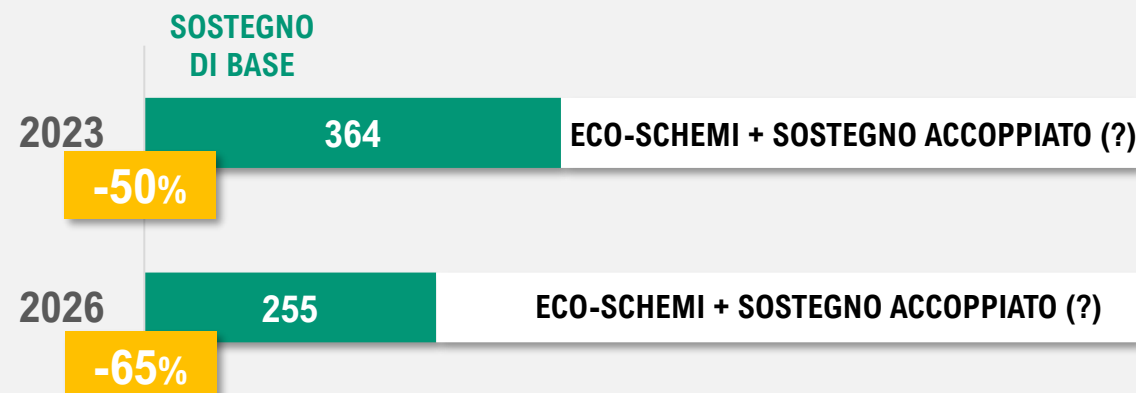
FLAT-RATE

ITALIA: VALORE MEDIO DEL PAGAMENTO PAC
(euro/ha)



TITOLI

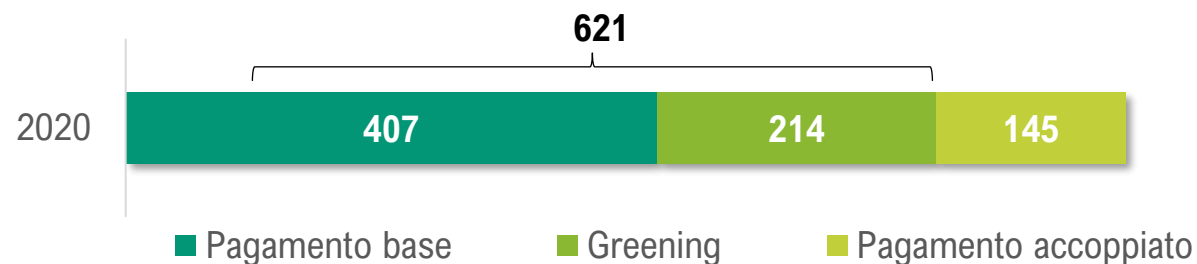
ITALIA: VALORE MEDIO DEL PAGAMENTO PAC
(euro/ha)



Impatto della nuova PAC 2023-27 sul riso per ettaro: PIEMONTE

A questo pagamento hanno avuto accesso la pressoché totalità dei beneficiari (3.854 aziende risicole per un totale di 224.270 ha di riso)

PIEMONTE: VALORE MEDIO DEL PAGAMENTO PAC 2020
(euro/ha)



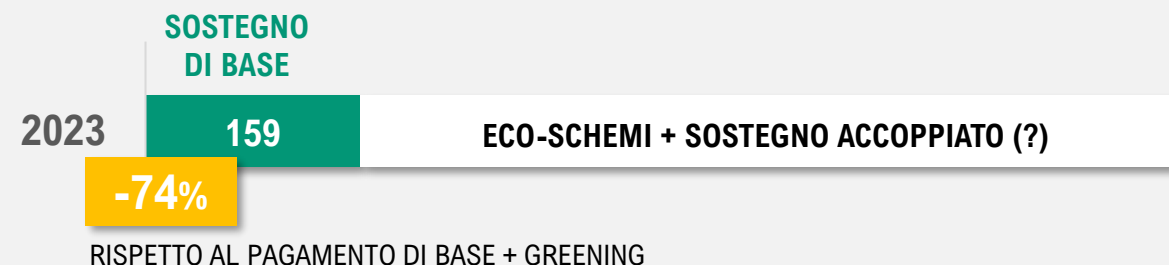
Scenario 5 - TUTTE OPZIONI

L'accesso agli attuali Eco-schemi è complesso per il riso. E' probabile che le aziende accedano solo su una quota limitata della superficie risicola totale.

Il 2026 differisce dal 2023 per effetto della convergenza all'85%. Nel caso di convergenza al 100% si ricade nel Flat rate

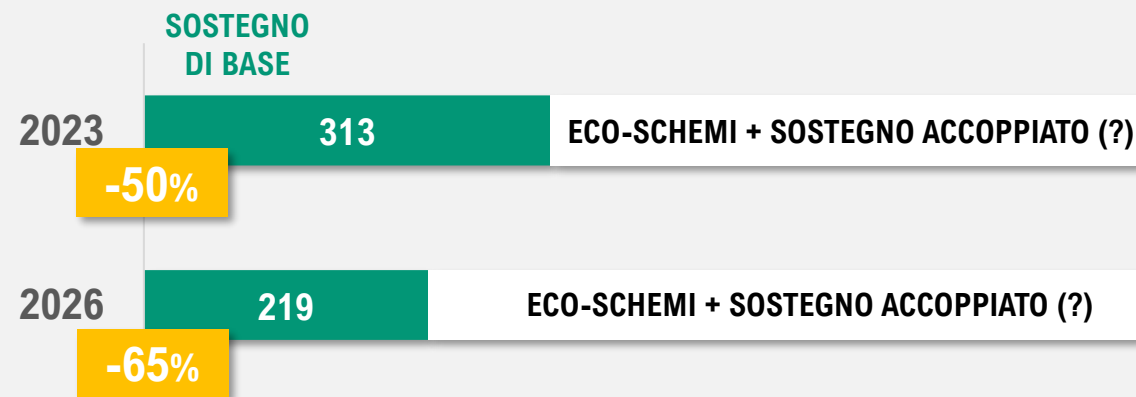
FLAT-RATE

PIEMONTE: VALORE MEDIO DEL PAGAMENTO PAC
(euro/ha)



TITOLI

PIEMONTE: VALORE MEDIO DEL PAGAMENTO PAC
(euro/ha)

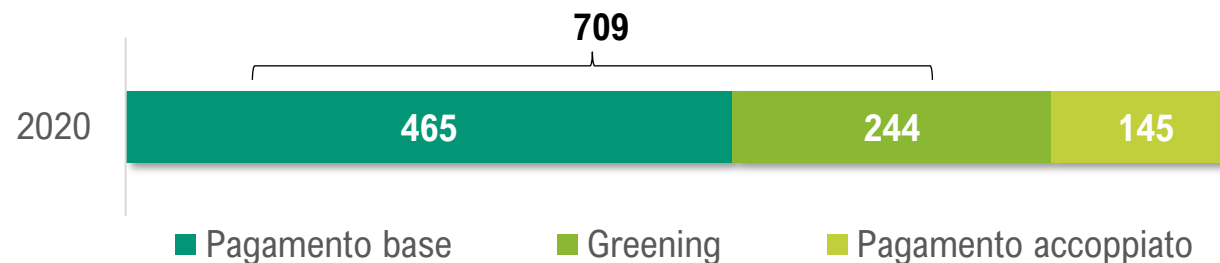


Impatto della nuova PAC 2023-27 sul riso per ettaro: LOMBARDIA



A questo pagamento hanno avuto accesso la pressoché totalità dei beneficiari (3.854 aziende risicole per un totale di 224.270 ha di riso)

LOMBARDIA: VALORE MEDIO DEL PAGAMENTO PAC 2020
(euro/ha)



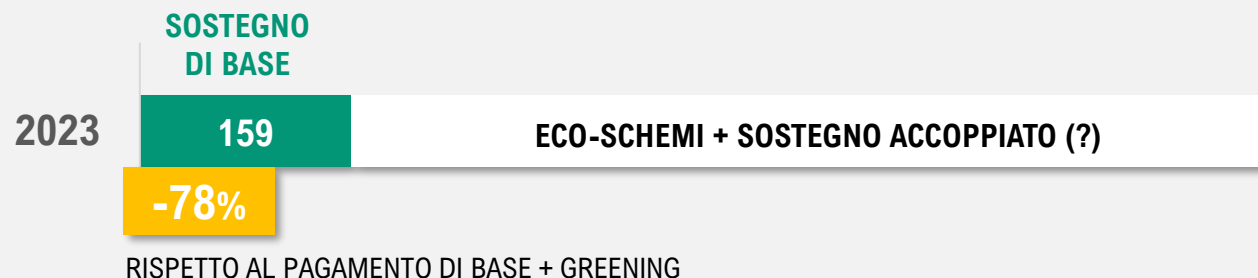
Scenario 5 - TUTTE OPZIONI

L'accesso agli attuali Eco-schemi è complesso per il riso. E' probabile che le aziende accedano solo su una quota limitata della superficie risicola totale.

Il 2026 differisce dal 2023 per effetto della convergenza all'85%. Nel caso di convergenza al 100% si ricade nel Flat rate

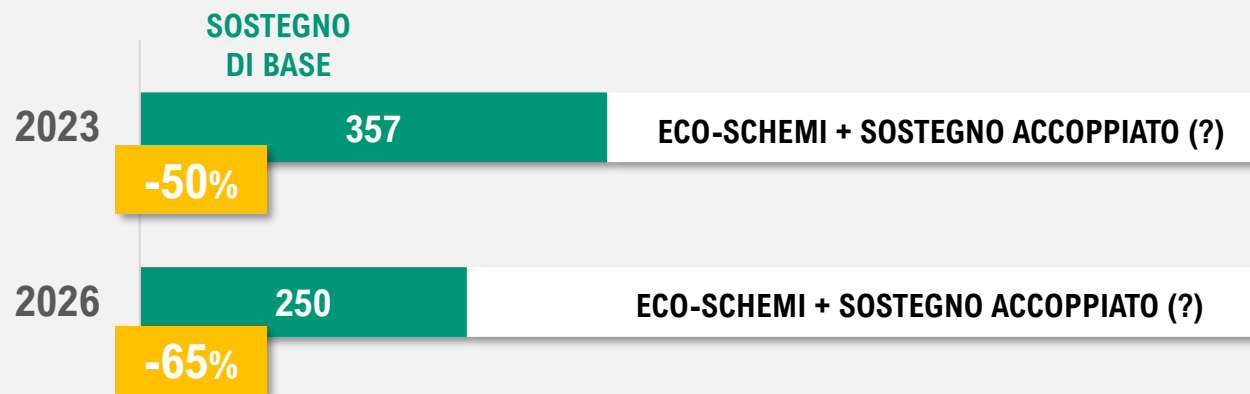
FLAT-RATE

LOMBARDIA: VALORE MEDIO DEL PAGAMENTO PAC
(euro/ha)



TITOLI

LOMBARDIA: VALORE MEDIO DEL PAGAMENTO PAC
(euro/ha)



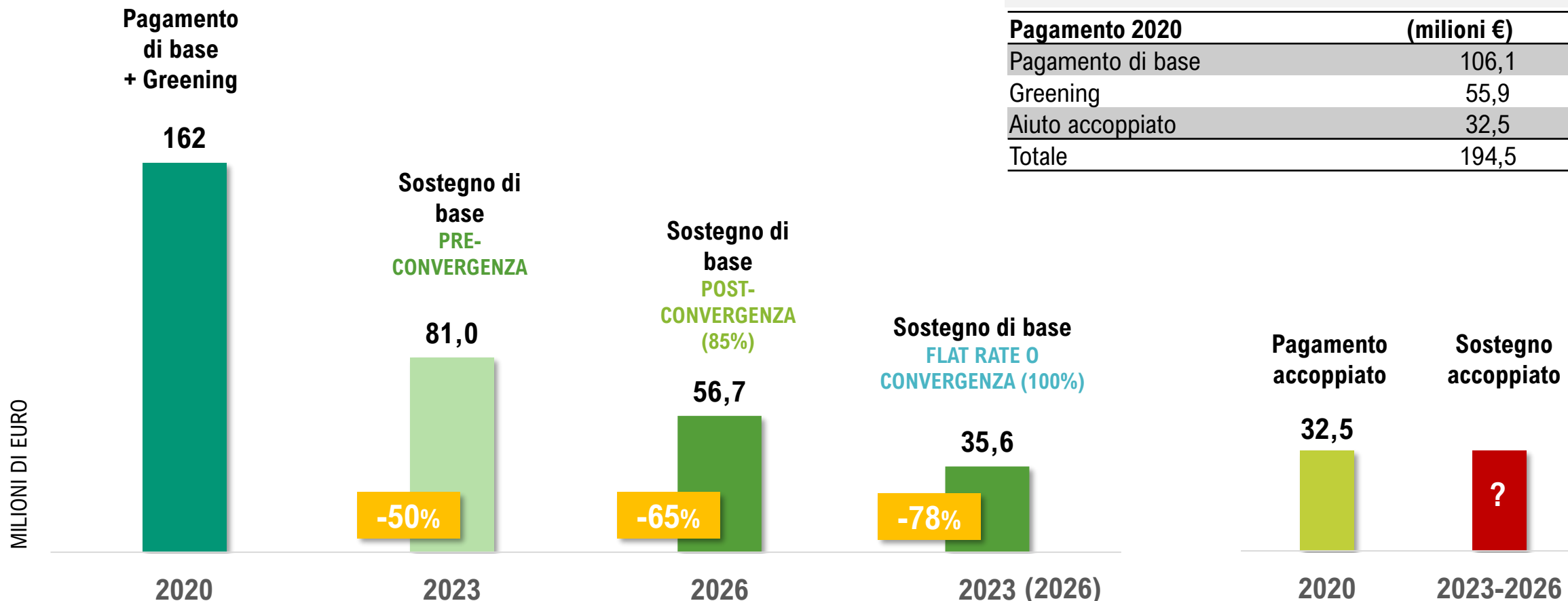
Impatto della nuova PAC 2023-27 sulle risorse del riso

Scenario 4 - TUTTE OPZIONI

BENEFICIARI (NUMERO) **3.854**

SUPERFICIE RISICOLA (ETTARI) **224.270**

Pagamento 2020	(milioni €)
Pagamento di base	106,1
Greening	55,9
Aiuto accoppiato	32,5
Totale	194,5



Impatto della nuova PAC 2023-27 e compensazione tramite incremento del prezzo del riso

Il calo di risorse conseguente all'applicazione della nuova PAC è rilevante. A tal fine Ente nazionale Risi ha simulato **anche l'incremento di prezzo che sarebbe necessario per recuperare le perdite subite dal settore**. Il prezzo preso a riferimento è il valore medio delle ultime due annate.

	2019/20	2020/21	Media ultime 2 annate
Trasferimenti risone (tonn.)	1.522.345	1.498.044	1.510.195
Ricavo totale (milioni €)	540,6	546,6	543,6
Prezzo medio (€/tonn)	355	365	360



Taglio Plafond PAC per sostegno di base pre-convergenza (-50%)

Pagamento di base + Greening PAC 2020 - Riso	Sostegno di base per la sostenibilità 2023 pre-convergenza	Perdita per ettaro	% di perdita	Resa media (tonn/ha)	Perdita alla tonnellata
€/ha 722	€/ha 364	€/ha 358	50%	6,7	€/tonn 53

Taglio Plafond PAC per sostegno di base -50% e effetto convergenza -30% (impatto totale -65%)

Pagamento di base + Greening PAC 2020 - Riso	Sostegno di base per la sostenibilità 2026 post-convergenza	Perdita per ettaro	% di perdita	Resa media (tonn/ha)	Perdita alla tonnellata
€/ha 722	€/ha 255	€/ha 467	65%	6,7	€/tonn 70

Taglio Plafond PAC per sostegno di base pre-convergenza (-50%) e convergenza al valore medio unitario nazionale di 159 €/ha

Pagamento di base + Greening PAC 2020 - Riso	Sostegno di base per la sostenibilità 2026 post-convergenza	Perdita per ettaro	% di perdita	Resa media (tonn/ha)	Perdita alla tonnellata
€/ha 722	€/ha 159	€/ha 563	78%	6,7	€/tonn 84



Prezzo di mercato per compensare perdita totale	€/tonn 413
---	------------

Prezzo di mercato per compensare perdita totale	€/tonn 430
---	------------

Prezzo di mercato per compensare perdita totale	€/tonn 444
---	------------

CRESCITA
RISPETTO A
PREZZO MEDIO
(360 €/tonn)

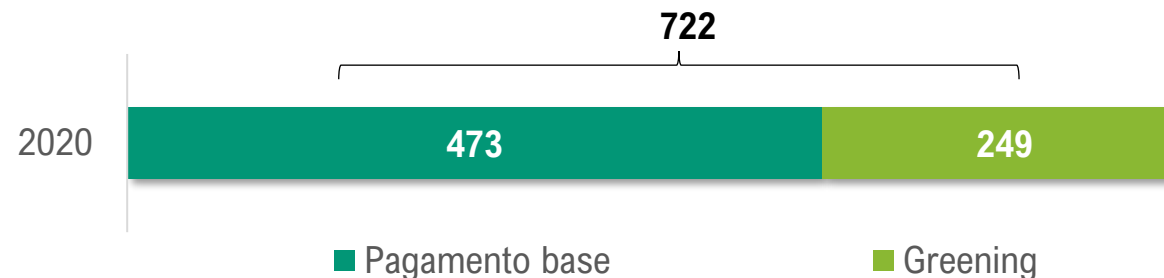
+15%

+19%

+23%

Impatto nuova PAC: possibilità di compensazione per il riso

ITALIA: VALORE MEDIO DEL
PAGAMENTO PAC 2020
(euro/ha)



	CONTRAZIONE SOSTEGNO
Effetto Contrazione plafond Sostegno di base	-358 €/ha
Effetto Convergenza 85%	-467 €/ha
Effetto Convergenza 100%	-563 €/ha

AUMENTO DELL'ACCOPIATO
(OLTRE GLI ATTUALI 150 €/HA)

ADEGUATO ECOSHEMA
PER IL RISO

MERCATO



NOMISMA – Società di studi economici S.p.A.

Palazzo Davia Bargellini

Strada Maggiore, 44 – 40125 Bologna

tel +39-051.6483149 fax + 39-051.6483155

www.nomisma.it

GRUPPO DI LAVORO

Ersilia DI TULLIO

Senior project manager

ersilia.ditullio@nomisma.it

Letizia ANDRIANI

Junior market analyst

